

Valoración y Diagnóstico
del deporte colectivo de
alto rendimiento en
Gipuzkoa

08 | 09



Colaboradores:
IKERKI 05/30. (U.P.V./E.H.U.)
KIROL MANAGEMENT S.L.

Donostia, 21 de Septiembre de 2010

Financiado por la [Dirección General de Deportes de la Diputación Foral de Gipuzkoa](#)

José Antonio Arruza Gabilondo
Oscar González Rodríguez

INDICE

| | |
|--|----|
| 1. JUSTIFICACION..... | 2 |
| 2. OBJETIVOS | 3 |
| 3. METODOLOGÍA..... | 4 |
| 4. RESULTADOS..... | 5 |
| 4.1. En relación con el Estado..... | 5 |
| 4.2. En relación con la CAV | 11 |
| 5. DISCUSION | 19 |
| 5.1. En relación con el Estado español | 19 |
| 5.2. En relación a la CAV | 20 |
| 5.3. Grado de penetración en Gipuzkoa..... | 20 |
| 5.3.1. Deporte escolar | 21 |
| 5.3.2 Deporte Federado | 21 |
| 5.3.3 Distribución intraterritorial | 21 |
| 6. CONCLUSIONES | 23 |
| A N E X O S..... | 25 |

1. JUSTIFICACION

El deporte colectivo quizás sea la actividad que más contribuye al desarrollo psico-social de las personas que participan en él, así como al aumento de la cohesión social en una pequeña comunidad como la guipuzcoana. Conlleva grandes implicaciones personales, vivencias emocionales y sentimientos identitarios que favorecen la vertebración social del conjunto de la sociedad a la que pertenece. Por eso, es importante conocer y valorar el desarrollo alcanzado en nuestro territorio, a partir del reconocimiento a la labor realizada por los diferentes agentes del Sistema Deportivo de Gipuzkoa (SDG), deportistas y entrenadores, clubs y federaciones territoriales, centros escolares y otros que, encardinados con los programas deportivos ofertados dentro de la política deportiva desarrollada durante los últimos años desde el Servicio de Deportes de la Diputación Foral de Gipuzkoa, constituirán el elemento nuclear responsable del “estado de salud” actual de dicho estamento deportivo. Hasta este momento las opiniones al respecto se presentan encontradas, bien por intereses personales partidistas, bien por falta de acciones indagadoras sistematizadas, que aporten una visión objetiva y coherente de esta temática, o bien por el desconocimiento erróneo y generalizado que se posee del deporte colectivo de alto rendimiento.

Entre las pocas acciones materializadas en este campo, es importante destacar el esfuerzo realizado por Kirol Management S.L., para analizar la situación del deporte colectivo de alto nivel en el estado español tanto en las temporadas pasadas (03-04, 04-05, 05-06, 06-07, 08-09) como en la que a continuación se analiza (07-08). En gran medida, las fuentes documentales utilizadas en el presente informe han sido aportadas por dicha entidad, además de los correspondientes al Servicio de Deportes de la propia Diputación Foral, la correspondiente al Consejo Superior de Deportes, así como al Instituto Nacional de Estadística del estado español, junto a otras dispuestas.

Esperamos que esta acción incipiente, contemplada dentro de la puesta en marcha del Observatorio de Vigilancia Tecnológica (KIROL-BEGI), nos permitirá valorar y discutir tanto acerca del estado de salud actual como de visualizar el beneficio y aprovechamiento que podamos obtener de los posibles efectos que el deporte colectivo de alto rendimiento genera en su entorno próximo.

Intentaremos abordar la cuestión con un posicionamiento neutral, desde una perspectiva valorativa concurrente, es decir, *“intentar ver y analizar lo que hay en este momento”*, de carácter científico, utilizando metodología y razonamiento sistematizado, con una actitud receptiva y abierta a todas las posibilidades que nos depare el devenir de lo que actualmente desconocemos para esta ocasión.

A partir de la definición del objetivo que se persigue, y de la utilización de un criterio racional y coherente para seleccionar las modalidades objeto de estudio, concretaremos los parámetros que nos permitirán realizar valoraciones y comparaciones entre los distintos territorios históricos, tanto de la Comunidad Autónoma Vasca (CAV), como a nivel estatal.

2. OBJETIVOS

Se trata de realizar un diagnóstico del estado actual del deporte colectivo de alto rendimiento en el territorio histórico de Gipuzkoa. Los objetivos específicos que nos permitirán alcanzar este propósito son:

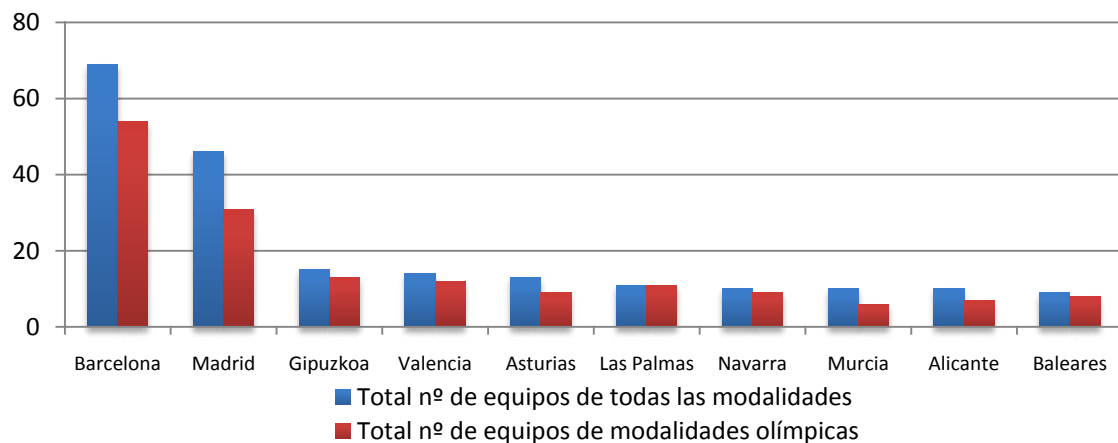
- 1º. Explorar y rastrear equipos guipuzcoanos que participen en las Ligas estatales de la máxima categoría en las modalidades deportivas que las organicen.
- 2º. Localizar y analizar tanto el número de equipos como el de las modalidades en las que tengan presencia.
- 3º. Valorar y diagnosticar el estado de desarrollo en la situación actual intentando explicar los antecedentes de dicha situación.
- 4º. Proponer acciones de mejora orientadas hacia el futuro.

4. RESULTADOS

A la hora de presentar los resultados se ha seguido el orden señalado en el procedimiento. En el primer apartado se presentan los resultados estatales de manera descriptiva, tanto globales como de las modalidades olímpicas, se continua mostrando las diferencias de género existentes, se introduce el factor corrector de población y se realiza la misma operación. En el segundo apartado se presentan en el mismo orden los resultados correspondientes a los territorios históricos de la CAV, y en el tercer apartado mostraremos el grado de penetración que poseen las modalidades deportivas resultantes en el Territorio Histórico de Gipuzkoa.

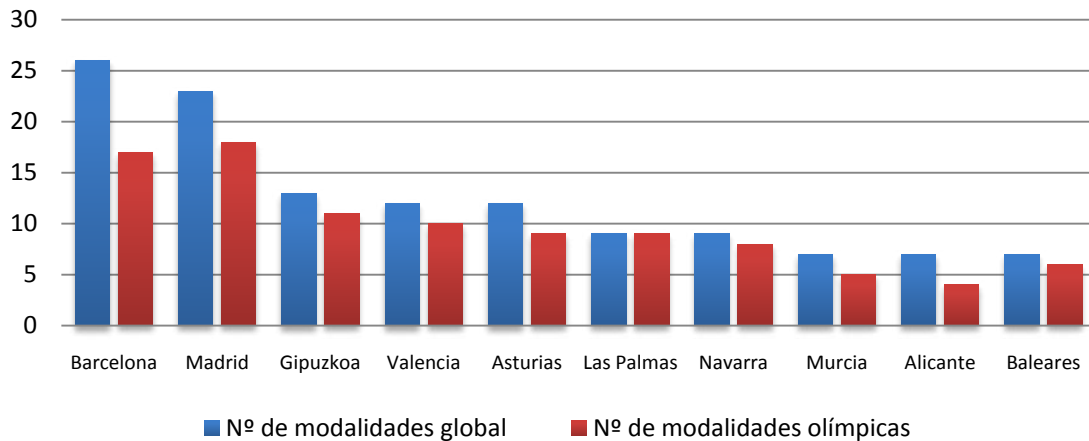
4.1. EN RELACIÓN CON EL ESTADO

Gráfico 1. Número de equipos de todas las modalidades frente al número de equipos de modalidades olímpicas.



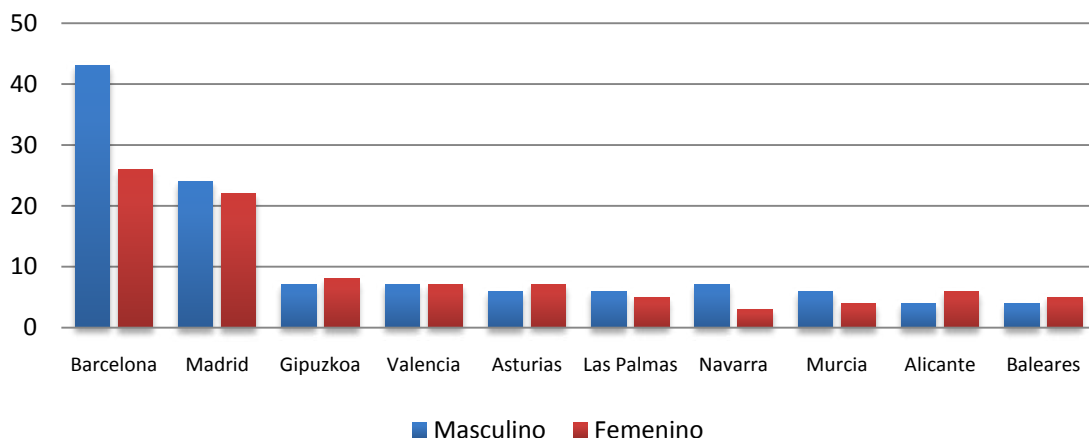
En lo que respecta al global de modalidades, se observa en el gráfico 1, cómo Gipuzkoa aparece en tercer lugar con 15 equipos en el global de modalidades y, 13 en las modalidades olímpicas. Como era de esperar, Barcelona con 69 y 54 equipos, y Madrid con 46 y 31 ocupan las primeras posiciones de manera clara, pero es importante destacar la privilegiada posición que ocupa nuestro Territorio Histórico por delante de Valencia, con 14 y 12, y de Asturias con 13 y 9, Las Palmas con 11 y 11, Navarra con 10 y 9, Murcia 10 y 6, Alicante con 10 y 7 y Baleares con 9 equipos en el global de modalidades y 8 equipos en las modalidades olímpicas cierra esta clasificación.

Gráfico 2. Número de modalidades global, frente al número de modalidades olímpicas.



En el gráfico 2 se toman como referencia las modalidades ocupadas por el número de equipos de las diferentes provincias tanto en categoría masculina como femenina (serían un total de 27 modalidades para el global considerado inicialmente y 21 para las modalidades olímpicas) y se aprecia por una parte el número total de modalidades sumando las categorías masculinas y femeninas barras azules, y por otro lado el número de modalidades olímpicas de las categorías masculina y femenina, barras rojas. En este caso Gipuzkoa con 13 y 11 también mantiene el tercer lugar por delante de Valencia (12 y 10) y Asturias (11 y 9). Bien es cierto que Barcelona (26 y 17) y Madrid (23 y 18) siguen ocupando las primeras posiciones, pero también es importante destacar nuevamente la privilegiada posición de Gipuzkoa.

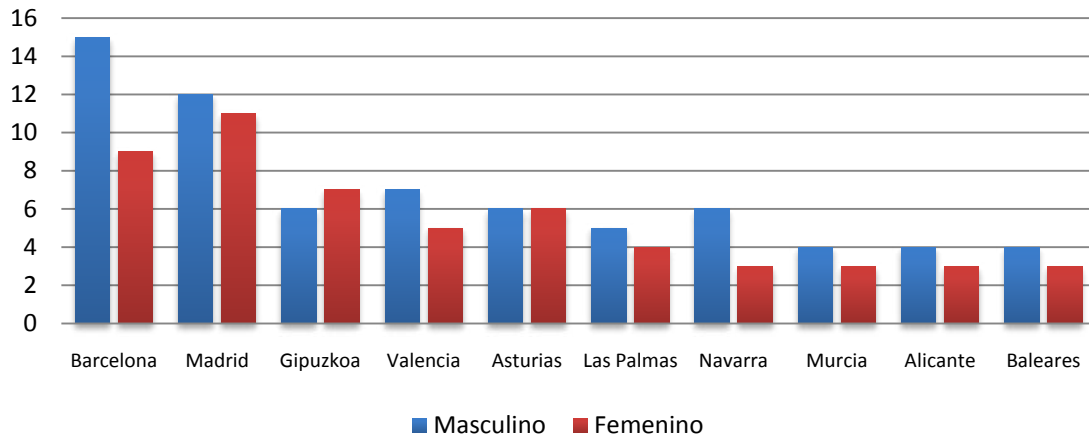
Gráfico 3. Distribución del número de equipos del global de modalidades seleccionadas en función del sexo.



En el gráfico 3, se observa cómo son las dos grandes provincias, Barcelona con 43 y 26 equipos respectivamente y Madrid con 24 y 22 las que poseen el mayor número de equipos dentro del global de modalidades consideradas en este estudio en función del sexo. Se sitúa a continuación Gipuzkoa con 15 equipos en máxima categoría, 7 de categoría masculina y 8 en categoría femenina. Después se encuentra Valencia con 7 equipos masculinos y otros 7 femeninos.

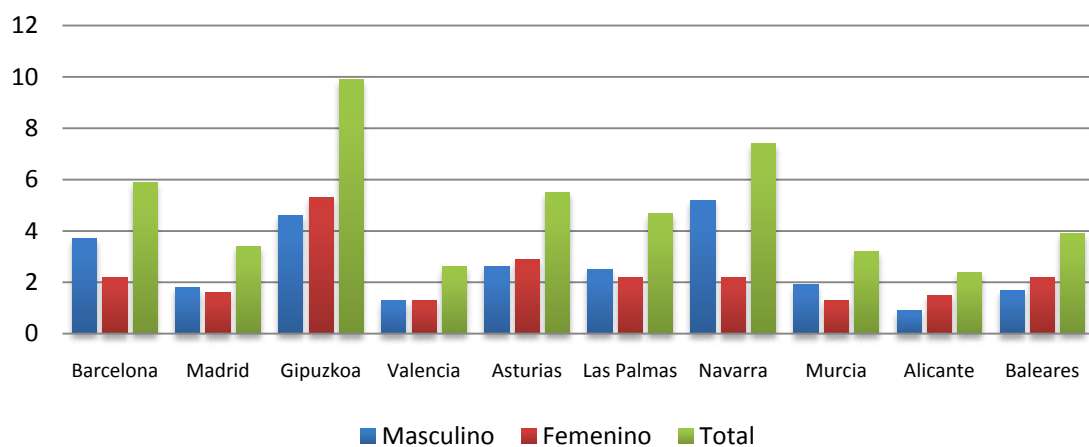
Asturias con 6 equipos masculinos y otros 7 femeninos le sigue a continuación. Después, Las Palmas (6 y 5) con 11 y Navarra (7 y 3), Murcia (6 y 4) y Alicante (4 y 6) le siguen con 10, y cierra la clasificación Baleares con 9 (4 y 5).

Gráfico 4. Distribución del global de modalidades en función del sexo.



Se aprecia en el gráfico 4 cómo, de las 15 modalidades seleccionadas para el estudio en categoría masculina, Barcelona ocupa la primera posición con 15 modalidades sobre 15 posibles, Madrid le sigue con 12, Valencia ocupa el tercer puesto con 7, con 6 modalidades masculinas se encontrarían Gipuzkoa y Asturias. Con 5 aparecería, Las Palmas. Y cierran la clasificación Murcia, Alicante y Baleares con 4. En lo que respecta a las modalidades de la categoría femenina y sobre 12 modalidades consideradas, Madrid sería la primera con 11, seguida de Barcelona con 9, a continuación se situaría Gipuzkoa con 7. Con 6 modalidades se encontraría Asturias, con 5 Valencia y con 4 Las Palmas, y cerrarían la clasificación Navarra, Murcia, Alicante y Baleares con participación en 3 modalidades sobre 12 posibles.

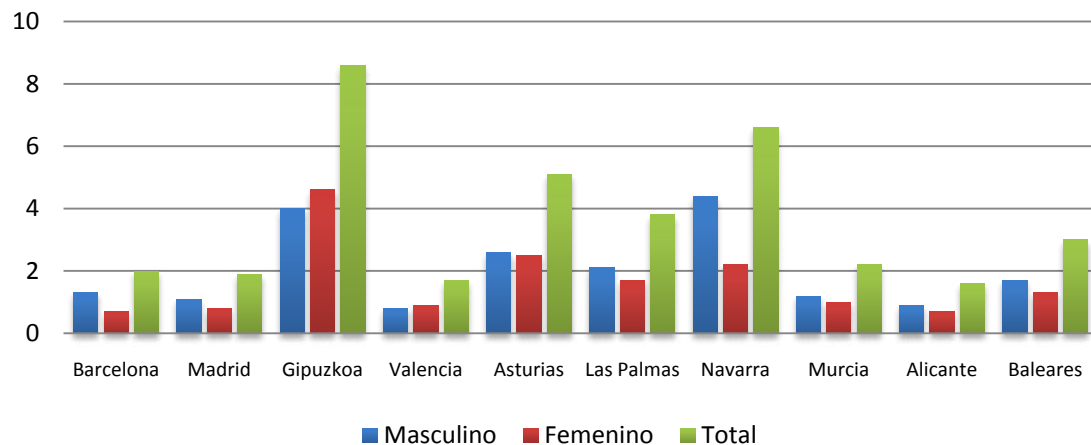
Gráfico 5. Valor relativo del número de equipos del global de modalidades en función del sexo.



Al introducir el factor población para poder comparar realidades contextuales diferentes (dividiendo el número de equipos por el porcentaje de representación estatal correspondiente a cada

provincia en función del sexo) se observa en el gráfico 5, que se produce un gran cambio en la clasificación, pasando Gipuzkoa a ocupar el primer lugar con un valor de 9,9 (4,6 masculino y 5,3 femenino), seguido de Navarra con 7,4 (5,2 en la categoría masculina y 2,2 en la femenina). Barcelona pasaría a una tercera posición con un valor relativo de 5,9 (3,7 en la categoría masculina y 2,2 en la femenina) seguida de Asturias que pasaría a ocupar la cuarta plaza de esta clasificación con un valor de 5,5 (2,6 en la categoría masculina y 2,9 en la femenina). La quinta plaza de esta categorización sería Las Palmas con un valor de 4,7 (2,5 en la categoría masculina y 2,2 en la femenina). A continuación se encontrarían Baleares con un valor relativo global de 3,9 (1,7 en la categoría masculina y 2,2 en la femenina) en sexta posición; en séptima aparecería Madrid con un valor relativo global de 3,4 (1,8 en la categoría masculina y 1,6 en la femenina). En octava posición se situaría Murcia con un valor de 3,2 (1,9 en la categoría masculina y 1,3 en la femenina) y cerrarían la clasificación en novena y décima posición Valencia con un valor de 2,6 (1,3 en la categoría masculina y 1,3 en la femenina) y Alicante con un valor relativo global de 2,4 (0,9 en la categoría masculina y 1,5 en la femenina).

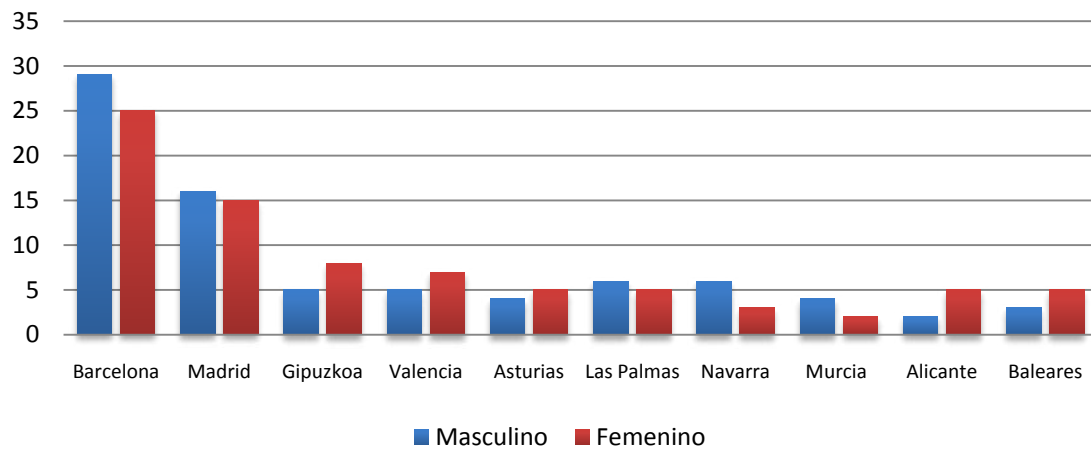
Gráfico 6. Valor relativo del global de modalidades en función del sexo.



Al introducir el factor población para poder comparar realidades contextuales diferentes, dividiendo el número de modalidades practicadas por los equipos de cada provincia entre el porcentaje de representación estatal correspondiente a cada una de las mismas en función del sexo, se aprecia, en el gráfico 6, que se produce un gran cambio en la clasificación. Es nuevamente Gipuzkoa la que mayor valor relativo posee en lo que a número de modalidades se refiere con un 8,6 (4 en la categoría masculina y 4,6 en la femenina). Seguida de Navarra con un valor relativo total de 6,6 (4,4 en la categoría masculina y 2,2 en la femenina).

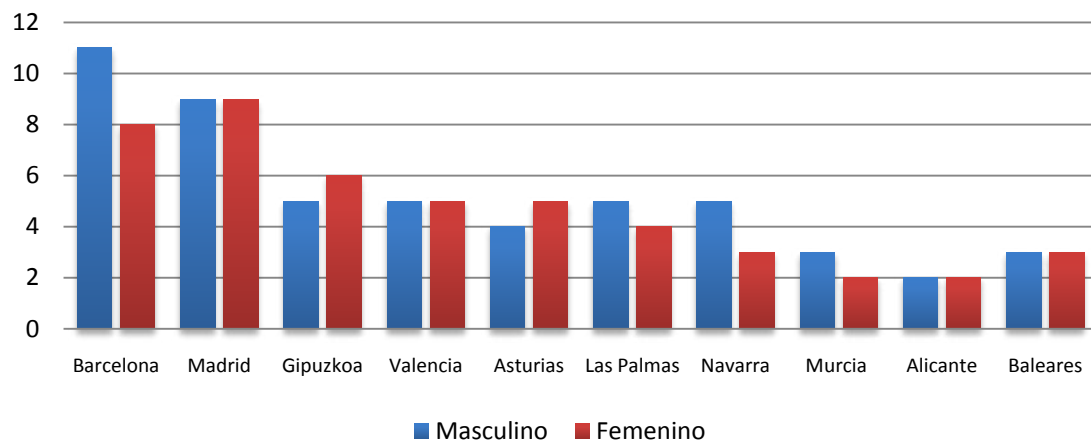
Asturias pasaría a una tercera posición con un valor relativo de 5,1 (2,6 en la categoría masculina y 2,5 en la femenina) seguida de Las Palmas que pasaría a ocupar la cuarta plaza de esta clasificación con un valor de 3,8 (2,1 en la categoría masculina y 1,7 en la femenina). La quinta plaza de esta categorización sería para Baleares con un valor de 3 (1,7 en la categoría masculina y 1,3 en la femenina). A continuación se encontrarían Murcia con un valor relativo global de 2,2 (1,2 en la categoría masculina y 1 en la femenina) en sexta posición; en séptima aparecería Barcelona con un valor relativo global de 2 (1,3 en la categoría masculina y 0,7 en la femenina). En octava posición se situaría Madrid con un valor de 1,9 (1,1 en la categoría masculina y 0,8 en la femenina) y cerrarían la clasificación en novena y décima posición Valencia con un valor de 1,7 (0,8 en la categoría masculina y 0,9 en la femenina) y Alicante con un valor relativo global de 1,6 (0,9 en la categoría masculina y 0,7 en la femenina).

Gráfico 7. Distribución del número de equipos pertenecientes a modalidades olímpicas en función del sexo.



En el gráfico 7, se aprecia como son las dos grandes provincias, Barcelona con 29 y 25 equipos respectivamente y Madrid con 16 y 15 las que poseen el mayor número de equipos dentro de las modalidades olímpicas consideradas en este estudio en función del sexo. Se sitúan a continuación Gipuzkoa con 13 (5 y 8) y Valencia (5 y 7) con 12 equipos en máxima categoría, después se encuentran Las Palmas con 11 (6 y 5). Asturias (4 y 5) y Navarra (6 y 3) con 9 compartirían la sexta posición de esta clasificación. Baleares (3 y 5) con 8 se situaría a continuación. Y cerrarían esta clasificación Alicante con 7 (2 y 5) en novena posición y Murcia con 6 equipos (4 y 2) en el décimo puesto.

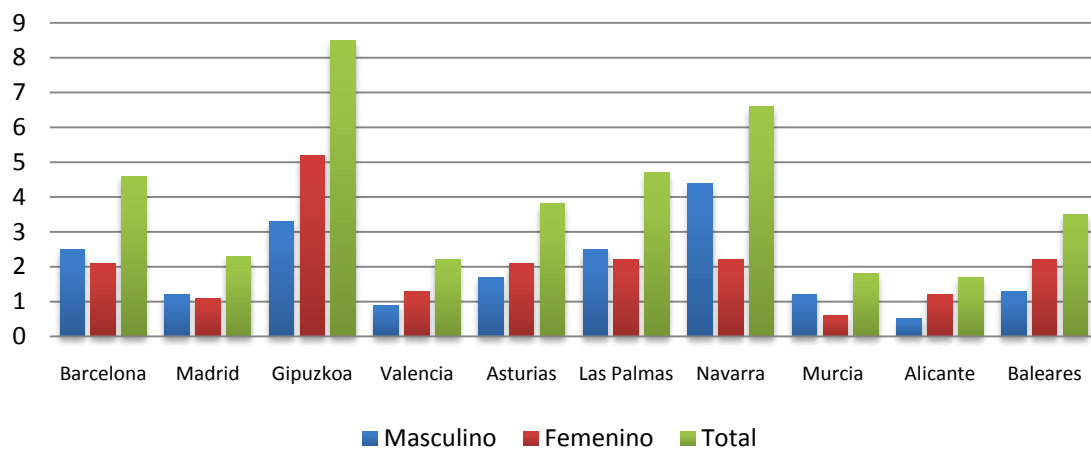
Gráfico 8. Distribución del número de modalidades pertenecientes a modalidades olímpicas en función del sexo.



En lo que respecta a las modalidades olímpicas, se aprecia en el gráfico 8 cómo en lo que respecta a las categorías masculinas Barcelona tiene equipos de máxima categoría en las 11 modalidades olímpicas contempladas en este estudio, le sigue Madrid con 9, y compartirían la tercera posición Navarra, Gipuzkoa, Las Palmas y Valencia con 5. Asturias ocuparía la cuarta posición con 4 modalidades ocupadas por sus equipos. Murcia y Baleares compartirían la quinta posición de esta clasificación. Y cerraría la clasificación Asturias con 2 modalidades ocupadas por sus equipos masculinos.

Centrándonos en la categoría femenina, apreciamos como es la provincia de Madrid la que, en esta ocasión, ocuparía la primera posición de esta clasificación con equipos en 9 modalidades olímpicas de la categoría femenina. A continuación se situaría Barcelona con 8 en segunda posición, y le seguiría Gipuzkoa con 6 en tercer puesto. Asturias y Valencia con 5 se situarían a continuación y compartirían la cuarta posición. Por su parte Las Palmas con 4 modalidades femeninas ocupadas se encaramaría a la quinta posición. Navarra y Baleares con 3 compartirían el sexto puesto. Y cerrarían esta particular clasificación Murcia y Alicante en séptima posición con 2 modalidades deportivas olímpicas ocupadas por sus equipos femeninos.

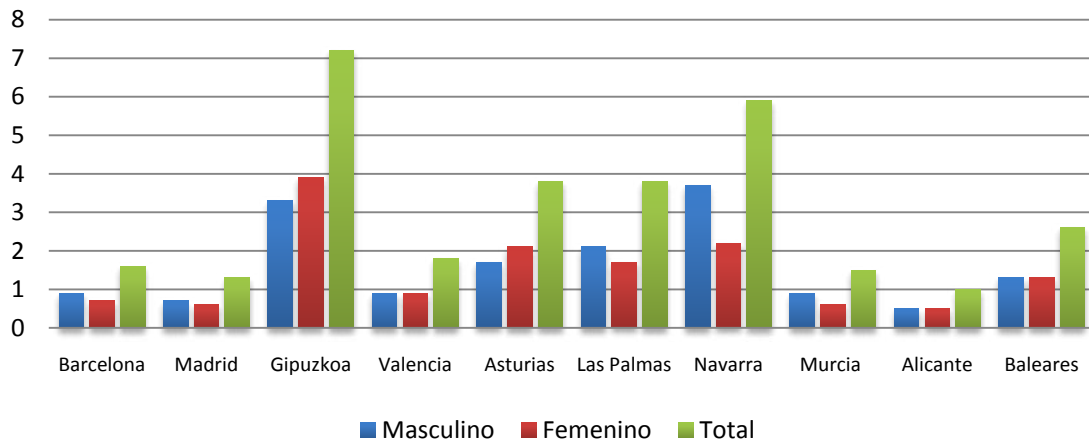
Gráfico 9. Valor relativo correspondiente al número de equipos de modalidades olímpicas en función del sexo.



Al introducir el factor población para poder comparar realidades contextuales diferentes (dividiendo el número de equipos de modalidades olímpicas por el porcentaje de representación estatal correspondiente a cada provincia) se observa en el gráfico 9, que se produce un gran cambio en la clasificación, pasando Gipuzkoa a ocupar el primer lugar con un valor de 8,5 (3,3 masculino y 5,2 femenino), por delante de Navarra con un valor relativo de 6,6 (4,4 en la categoría masculina y 2,2 en la femenina), Las Palmas con 4,7 (2,5 en la categoría masculina y 2,2 en la femenina) y Barcelona con 4,6 (2,5 en la categoría masculina y 2,1 en la femenina).

A continuación se situaría Asturias con un valor relativo de 3,8 (1,7 en la categoría masculina y 2,1 en la femenina). En sexto lugar se situaría Baleares con un valor de 3,5 (1,3 en la categoría masculina y 2,2 en la femenina). La séptima posición la ocuparía Madrid con un valor de 2,3 (1,2 en la categoría masculina y 1,1 en la femenina). A continuación y ocupando la octava plaza se situaría Valencia con 2,2 (0,9 en la categoría masculina y 1,3 en la femenina), y cerrarían la clasificación Murcia y Alicante con valores respectivos de 1,8 (1,2 en la categoría masculina y 0,6 en la femenina) y 1,7 (0,5 en la categoría masculina y 1,2 en la femenina).

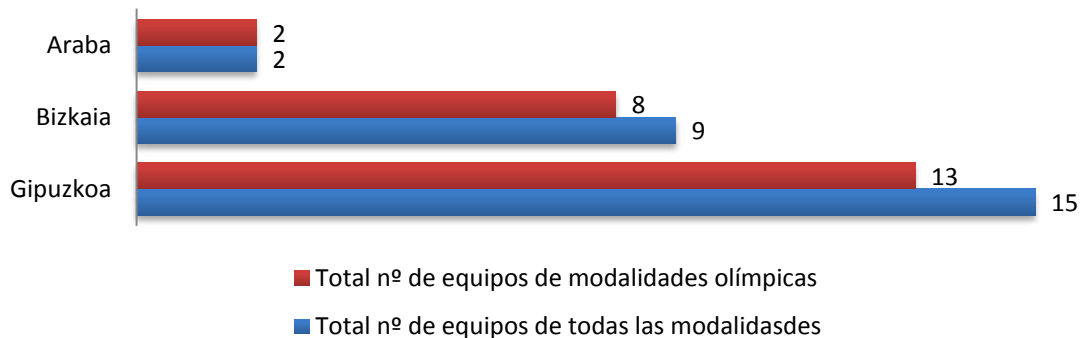
Gráfico 10. Valor relativo correspondiente al número de modalidades olímpicas en función del sexo.



Al introducir el factor población para poder comparar realidades contextuales diferentes (dividiendo el número de modalidades olímpicas practicadas por los equipos de cada provincia por el porcentaje de representación estatal correspondiente a cada una de las mismas) se observa en el gráfico 10, que se produce un gran cambio en la clasificación. Se observa como nuevamente es Gipuzkoa la que mayor valor relativo en lo que a número de modalidades olímpicas se refiere con 7,2 (3,3 en la categoría masculina y 4,5 en la femenina), seguida de Navarra con un valor relativo de 5,9 (3,7 en la categoría masculina y 2,2 en la femenina). Compartiendo la tercera posición con un valor de 3,8 se encontrarían Asturias (1,7 en la categoría masculina y 2,1 en la femenina) y Las Palmas (2,1 en la categoría masculina y 1,7 en la femenina). En el cuarto puesto se encontraría Baleares con 2,6 (1,3 en la categoría masculina y 1,3). El quinto puesto de esta clasificación iría para Valencia con un valor de 1,8 (0,9 en la categoría masculina y 0,9 en la femenina). A continuación se situaría Barcelona con un valor de 1,6 (0,9 en la categoría masculina y 0,7 en la femenina) después Murcia con un valor de 1,5 (0,9 en la categoría masculina y 0,6 en la femenina) y cerrarían esta clasificación Madrid con 1,3 (0,7 en la categoría masculina y 0,6 en la femenina) y Alicante con 1 (0,5 en la categoría masculina y 0,5 en la femenina).

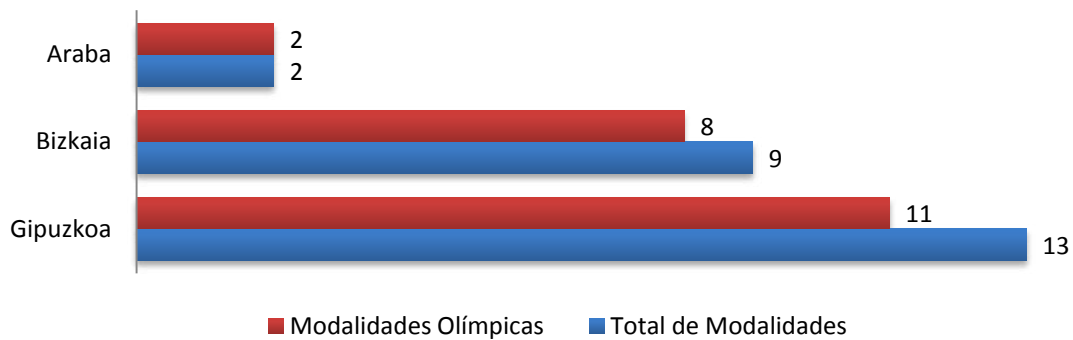
4.2. EN RELACIÓN CON LA CAV

Gráfico 11. Número de equipos de todas las modalidades frente al número de equipos de modalidades olímpicas.



En el gráfico 11, se aprecia como es el Territorio Histórico de Gipuzkoa el que cuenta con un mayor número de equipos. Tanto por el número de equipos pertenecientes a todas las modalidades contempladas en el estudio, 15 equipos, como por el número de equipos pertenecientes a las modalidades olímpicas, en este caso 13. Le sigue la provincia de Bizkaia con 9 y 8 equipos respectivamente, y en última posición se encuentra la provincia de Araba con 2 y 2 equipos respectivamente.

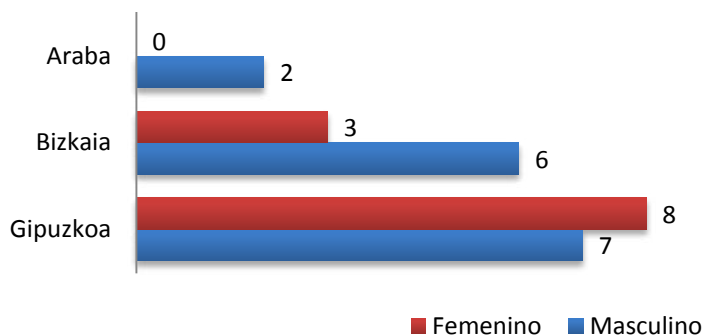
Gráfico 12. Número de modalidades total, frente al número de modalidades olímpicas.



Como se aprecia en el gráfico 12, y en lo que respecta al total de modalidades, Gipuzkoa se encuentra a la cabeza con representación de sus equipos en 13 modalidades tomando como referencia el global de las mismas y, seguido de Bizkaia con 7 y Araba con 2 modalidades representadas por sus equipos.

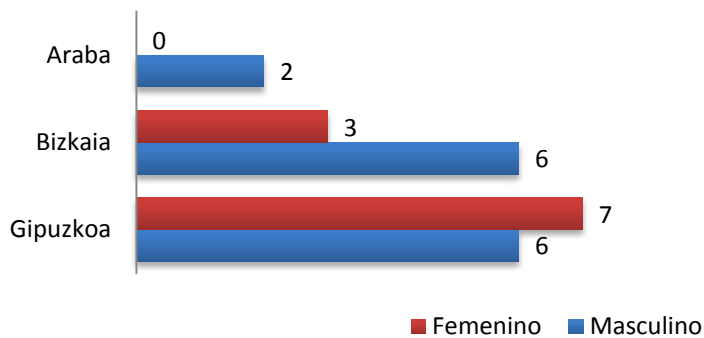
En lo que respecta a las modalidades presentes en los JJOO, se aprecia también en el gráfico 12, que nuevamente es Gipuzkoa la que tiene representadas un mayor número de modalidades, haciendo un total de 12, seguida de Bizkaia con 6 modalidades representadas y finalmente Araba con 2.

Gráfico 13. Distribución del número de equipos del global de modalidades seleccionadas en función del sexo.



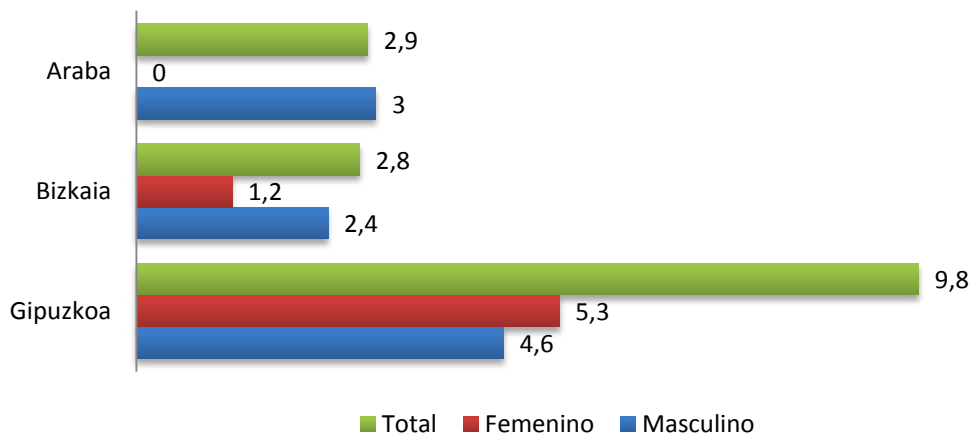
En el gráfico 13, se aprecia la distribución del número de equipos del global de modalidades seleccionadas en el estudio en función del sexo de las provincias correspondientes a la CAV. Gipuzkoa se encuentra en primera posición destacada con 7 equipos masculinos y 8 femeninos, seguida de Bizkaia con 4 y 3 equipos respectivamente y Araba con tan sólo 2 equipos masculinos.

Gráfico 14. Distribución del global de modalidades en función del sexo.



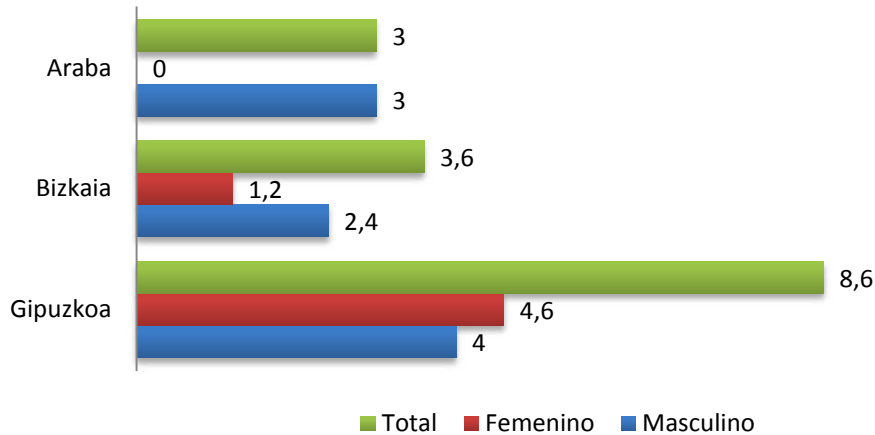
En el gráfico 14, se aprecia la distribución del global de modalidades seleccionadas en el estudio en función de sexo de las provincias correspondientes a la CAV. Gipuzkoa se encuentra en primera posición destacada con equipos en 6 modalidades masculinas y 7 modalidades femeninas, seguida de Bizkaia con 6 y 3 equipos ocupando diferentes modalidades deportivas masculinas y femeninas respectivamente y Araba con tan sólo equipos en 2 modalidades masculinas.

Gráfico 15. Valor relativo del número de equipos pertenecientes al global de modalidades total y en función del sexo.



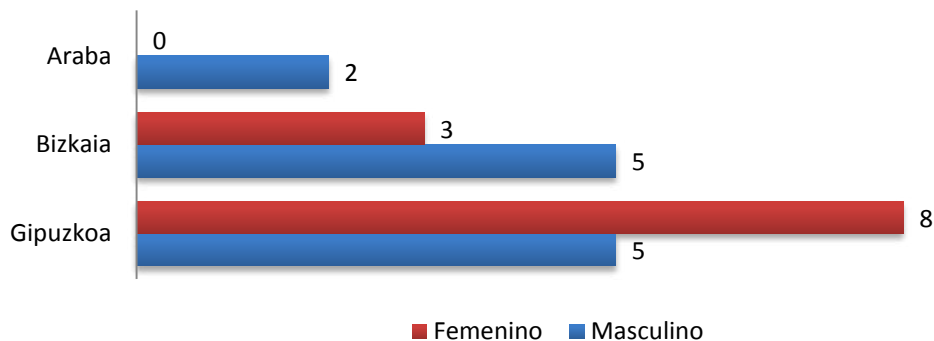
En el gráfico 15, se aprecia que Gipuzkoa presenta el valor relativo más alto del número de equipos perteneciente tanto a hombres como a mujeres con valores respectivos de 4,6 y 5,3 lo que hace un valor relativo total para esta provincia de 9,8, mientras que Bizkaia, presenta un valor relativo de 2,4 para los hombres y 1,2 para las mujeres, lo que hace un total de 3,6. Por otra parte, podemos comentar que en Araba no existe valor relativo para las mujeres, ya que esta provincia, carece de representantes femeninos en la máxima categoría, sin embargo, el valor relativo para los hombres se sitúa en 3 correspondiendo este valor asimismo al total.

Gráfico 16. Valor relativo del total de modalidades presentes en el estudio total y en función del sexo.



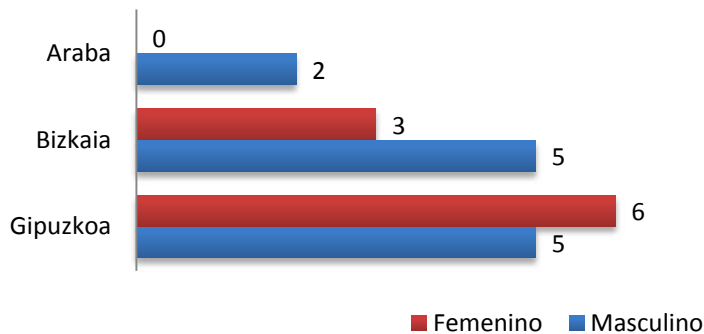
En el gráfico 16, se aprecia como el valor relativo total de Gipuzkoa para el conjunto de modalidades analizadas en el estudio es de 8,6 (4 para las modalidades masculinas y 4,6 para las femeninas) Bizkaia cuenta con un valor relativo total de 3,6 (2,4 para las modalidades masculinas y 1,2 para las femeninas). Araba cuenta con un valor relativo total de 3 derivado del valor relativo que proporciona la categoría masculina que es 3.

Gráfico 17. Número de equipos pertenecientes a modalidades olímpicas en función del sexo.



En el gráfico 17 se aprecia el número de equipos pertenecientes a modalidades olímpicas en función del sexo y podemos comprobar nuevamente como es Gipuzkoa el que presenta un mayor número de equipos en las modalidades olímpicas en ambos sexos, con 5 equipos masculinos y 8 femeninos. En Bizkaia se conforman con 5 equipos masculinos y 3 equipos femeninos, mientras que Araba presenta 2 equipos de la máxima categoría dentro de las modalidades olímpicas.

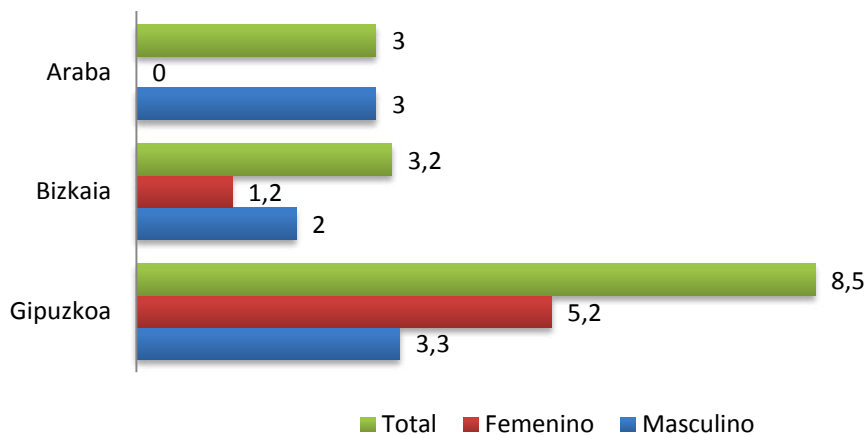
Gráfico 18. Número de modalidades olímpicas en función del sexo.



En el gráfico 18 se aprecia el número de modalidades olímpicas representadas por los equipos de la máxima categoría, tanto masculinos como femeninos. Se aprecia cómo en Gipuzkoa se encuentra representadas 5 de las modalidades olímpicas en hombres y 6 en mujeres a través de sus equipos situados en la máxima categoría.

Para Bizkaia encontramos 5 modalidades olímpicas representadas para los hombres por 3 para las mujeres, mientras que en Araba, sólo existen 2 modalidades representadas por los equipos de máxima categoría masculina.

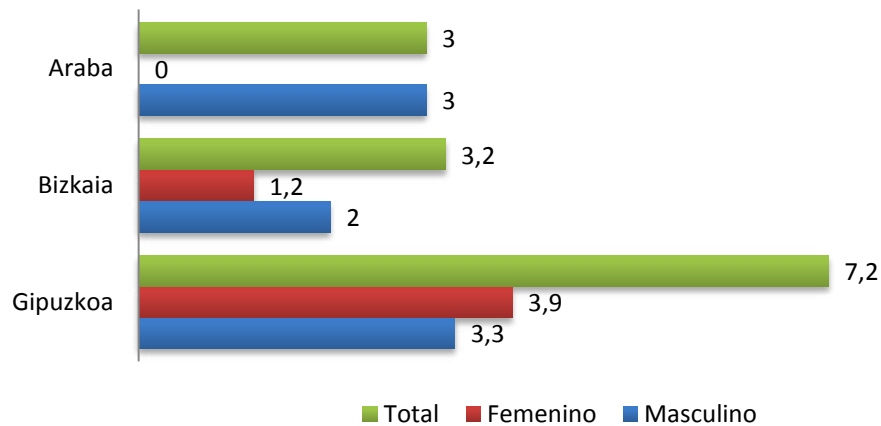
Gráfico 19. Valor relativo del número de equipos pertenecientes a modalidades olímpicas en función del sexo.



En el gráfico 19 se aprecia como nuevamente es Gipuzkoa el que tiene un valor relativo respecto al número de equipos pertenecientes a las modalidades olímpicas con valores de 3,3 para el sexo masculino y 5,2 para el femenino lo que hace un total de 8,5.

En Bizkaia se observan valores de 2 y 1,2 para el sexo masculino y femenino respectivamente con un total de 3,2, mientras que Araba no cuenta con equipos femeninos para realizar este cociente y el valor relativo para el sexo masculino es de 3.

Gráfico 20. Valor relativo de las modalidades olímpicas total y en función del sexo.



En el gráfico 20, se aprecia como el valor relativo para las modalidades olímpicas estudiadas tanto para el sexo masculino como femenino es de, 3,3 y 3,9 respectivamente lo que hace un valor relativo total para el Territorio Histórico de Gipuzkoa de 7,2.

En lo que respecta a Bizkaia se observa que estos índices disminuyen situándose en 2 para el sexo masculino y 1,2 para el femenino con un total de 3,2. En Araba nos encontramos exclusivamente con el valor relativo perteneciente al sexo masculino con 3.

CUADRO 1. Niveles de participación correspondientes al deporte escolar en Gipuzkoa, distribuido por modalidades.

| | 00-01 | 01-02 | 02-03 | 03-04 | 04-05 | 05-06 | 06-07 | 07-08 | 08-09 |
|------------------------------------|-------------------------|-----------------------|--|---|--|---|--|--|--|
| MUY ALTA (más de 4000) | BALONCESTO | BALONCESTO | BALONCESTO | BALONCESTO | BALONCESTO | BALONCESTO | BALONCESTO | BALONCESTO | BALONCESTO |
| | MONTAÑISMO | MONTAÑISMO | MONTAÑISMO | MONTAÑISMO | FÚTBOL 8 | FÚTBOL 8 | BALONMANO | BALONMANO | BALONMANO |
| | BALONMANO | BALONMANO | BALONMANO | FÚTBOL 8 | BALONMANO | MONTAÑISMO | FÚTBOL 8 | FÚTBOL 8 | FÚTBOL 8 |
| | FUTBOL 8 | ATLETISMO FÚTBOL 8 | ATLETISMO FÚTBOL 8 FÚTBOL SALA NATACIÓN | BALONMANO ATLETISMO FÚTBOL SALA NATACIÓN | MONTAÑISMO ATLETISMO FÚTBOL SALA NATACIÓN | BALONMANO ATLETISMO FÚTBOL SALA NATACIÓN | MONTAÑISMO ATLETISMO FÚTBOL SALA NATACIÓN | MONTAÑISMO ATLETISMO FÚTBOL SALA NATACIÓN | MONTAÑISMO ATLETISMO FÚTBOL SALA NATACIÓN |
| ALTA (Entre 4000 y 1000) | ATLETISMO | FÚTBOL SALA | PELOTA MANO | PELOTA MANO | PELOTA MANO | PELOTA MANO | PELOTA MANO | PELOTA MANO | PELOTA MANO |
| | FUTBOL SALA | NATACIÓN | GIMNASIA | AJEDREZ | HERRI KIROLAK | HERRI KIROLAK | HERRI KIROLAK | EUSKAL KIROL JOKOA | GIMNASIA |
| | FUTBOL | PELOTA MANO | FÚTBOL | GIMNASIA | GIMNASIA | RUGBY | GIMNASIA | GIMNASIA | EUSKAL KIROL JOKO |
| | PELOTA MANO NATACIÓN | FUTBOL | HERRI KIROLAK JUDO BÉISBOL Y SOFTBOL | HERRI KIROLAK | | AJEDREZ GIMNASIA JUDO | JUDO RUGBY AJEDREZ | RUGBY BÉISBOL Y SOFTBOL AJEDREZ JUDO TENIS DE MESA | RUGBY BÉISBOL Y SOFTBOL JUDO |
| MEDIA (entre 1000 y 500) | AJEDREZ | BÉISBOL Y SOFTBOL | RUGBY | JUDO | JUDO | BÉISBOL Y SOFTBOL | HOCKEY SALA | HOCKEY SALA | TENIS DE MESA |
| | HERRI KIROLAK | GIMNASIA | AJEDREZ | BÉISBOL Y SOFTBOL | BÉISBOL Y SOFTBOL | TENIS DE MESA | TENIS DE MESA | TENIS | AJEDREZ |
| | BÉISBOL Y SOFTBOL | TENIS | TENIS DE MESA | RUGBY | TENIS | HOCKEY SALA | BÉISBOL Y SOFTBOL | KARATE | HOCKEY SALA |
| | JUDO | JUDO | HOCKEY SALA | TENIS | HOCKEY SALA | | | | KARATE |
| | CICLISMO | HERRI KIROLAK | | TENIS DE MESA | KARATE | | | | |
| | GIMNASIA | | | CARRERA PATINES | | | | | |
| | TENIS | | | CICLISMO | | | | | |
| | RUGBY | | | HOCKEY SALA | | | | | |
| TENIS DE MESA | | | | | | | | | |

CUADRO 2. Niveles del nº licencias federativas correspondientes al deporte federado en Gipuzkoa, distribuido por modalidades.

| | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2007 | 2008 |
|-----------------------------|--|---|---|---|--|---|--|---|--|
| MUY ALTA (más de 4000) | CAZA FÚTBOL FÚTBOL SALA MONTAÑISMO | CAZA FÚTBOL FÚTBOL SALA MONTAÑISMO | CAZA FÚTBOL FÚTBOL SALA MONTAÑISMO GOLF | CAZA FÚTBOL FÚTBOL SALA MONTAÑISMO GOLF | CAZA FÚTBOL MONTAÑISMO GOLF | CAZA MONTAÑISMO FÚTBOL GOLF | CAZA MONTAÑISMO FÚTBOL GOLF | MONTAÑISMO CAZA FÚTBOL GOLF BALONCESTO | MONTAÑISMO CAZA FÚTBOL GOLF CICLISMO |
| ALTA (entre 4000 y 1000) | PESCA REMO ATLETISMO BALONMANO PELOTA VASCA GOLF DEPORTES DE INVIERNO RUGBY BALONCESTO CICLISMO ACTIVIDADES SUBACUATICAS | PESCA REMO ATLETISMO BALONMANO PELOTA VASCA GOLF HÍPICA NATACIÓN DEPORTES DE INVIERNO BALONCESTO CICLISMO ACTIVIDADES SUBACUATICAS | PESCA REMO ATLETISMO BOLOS Y TOCA BALONMANO PELOTA VASCA HÍPICA NATACIÓN DEPORTES DE INVIERNO BALONCESTO CICLISMO ACTIVIDADES SUBACUATICAS | PESCA ATLETISMO BOLOS Y TOCA BALONMANO PELOTA VASCA HÍPICA NATACIÓN JUDO DEPORTES DE INVIERNO BALONCESTO CICLISMO ACTIVIDADES SUBACUATICAS | FÚTBOL SALA PESCA REMO ATLETISMO BOLOS Y TOCA BALONMANO PELOTA VASCA HÍPICA NATACIÓN JUDO DEPORTES DE INVIERNO BALONCESTO CICLISMO ACTIVIDADES SUBACUATICAS | CICLISMO PESCA BALONCESTO BALONMANO PELOTA VASCA HÍPICA DEPORTES DE INVIERNO JUDO ACTIVIDADES SUBACUATICAS NATACIÓN ATLETISMO BOLOS Y TOCA | CICLISMO BALONMANO BALONCESTO PESCA REMO PELOTA VASCA JUDO ATLETISMO DEPORTES DE INVIERNO ACTIVIDADES SUBACUATICAS NATACIÓN FÚTBOL SALA HÍPICA BOLOS Y TOCA | CICLISMO BALONMANO JUDO PELOTA VASCA NATACIÓN PESCA ACTIVIDADES SUBACUATICAS REMO FÚTBOL SALA SURF | BALONCESTO BALONMANO JUDO PELOTA VASCA NATACIÓN FÚTBOL SALA PESCA ACTIVIDADES SUBACUATICAS REMO SURF ATLETISMO DEPORTES DE INVIERNO |
| MEDIA (entre 1000 y 500) | BÉISBOL Y SÓFBOL VOLEIBOL BOLOS Y TOCA HÍPICA HOCKEY NATACIÓN KARATE PIRAGÜISMO TIRO OLÍMPICO AJEDREZ | BÉISBOL Y SÓFBOL BOLOS Y TOCA HOCKEY JUDO KARATE PIRAGÜISMO RUGBY TAEKWONDO TIRO OLÍMPICO AJEDREZ | BÉISBOL Y SÓFBOL VOLEIBOL HOCKEY JUDO KARATE PIRAGÜISMO RUGBY SALVAMENTO Y SOCORRISMO TAEKWONDO TIRO OLÍMPICO AJEDREZ | REMO BÁDMINTON BÉISBOL Y SÓFBOL VOLEIBOL HOCKEY PIRAGÜISMO RUGBY TAEKWONDO TIRO OLÍMPICO TRIATLÓN AJEDREZ | BÁDMINTON BÉISBOL Y SÓFBOL HOCKEY KARATE DEPORTE ADAPTADO PIRAGÜISMO RUGBY TAEKWONDO TIRO OLÍMPICO TRIATLÓN AJEDREZ | FÚTBOL SALA REMO TIRO OLÍMPICO SURF AJEDREZ HOCKEY PIRAGÜISMO RUGBY BÉISBOL Y SÓFBOL TRIATLÓN BÁDMINTON TAEKWONDO TENIS PADEL | TIRO OLÍMPICO SURF AJEDREZ PIRAGÜISMO BÉISBOL Y SÓFBOL HOCKEY PADEL RUGBY TAEKWONDO TRIATLÓN KARATE AUTOMOVILISMO TENIS | DEPORTES DE INVIERNO TIRO OLÍMPICO ATLETISMO TRIATLÓN BÉISBOL Y SÓFBOL AJEDREZ HÍPICA BOLOS Y TOCA PIRAGÜISMO TAEKWONDO RUGBY HOCKEY VELA KARATE BÁDMINTON AUTOMOVILISMO | TIRO OLÍMPICO RUGBY BÉISBOL Y SÓFBOL HÍPICA HOCKEY BOLOS Y TOCA AJEDREZ TAEKWONDO AUTOMOVILISMO PIRAGÜISMO BÁDMINTON TRIATLÓN VELA |

5. DISCUSION

En este apartado utilizaremos el mismo orden de presentación de los resultados, con el fin de facilitar la comprensión de los mismos.

5.1. EN RELACIÓN CON EL ESTADO ESPAÑOL

Como podemos comprobar, Gipuzkoa aparece en tercer lugar con 15 equipos correspondientes al total de modalidades incluidas. Como era de esperar, Barcelona con 69 equipos, Madrid con 46 ocupan las primeras posiciones de manera nítida, pero es importante destacar la privilegiada posición que ocupa nuestro Territorio Histórico por delante de Valencia con 14, Asturias con 13 y Las Palmas con 11. Le siguen Navarra, Murcia y Alicante con 10 y cierra la clasificación Baleares con 9.

Además, al introducir necesariamente el coeficiente de población para poder comparar realidades contextuales diferentes, se aprecia claramente la supremacía del Territorio Histórico de Gipuzkoa que, con un valor de 9,9, aparece liderando esta clasificación con una ventaja de 2,5 puntos sobre el segundo clasificado, Navarra con un valor relativo de 7,4.

Por tanto Gipuzkoa ocupa una privilegiada posición con respecto a las provincias del resto del Estado, tanto en los valores totales como relativos.

Al considerar las modalidades olímpicas Gipuzkoa mantiene su posición, con un total de 13 equipos en modalidades olímpicas, por detrás de las tres provincias señaladas anteriormente Barcelona con 54 equipos y Madrid con 31. En lo que hace referencia a las demás provincias, las posiciones se mantienen sin cambios destacables.

De la misma forma que en el apartado anterior, al introducir el factor poblacional para poder comparar realidades contextuales diferentes, Gipuzkoa pasaría a liderar esta clasificación con un valor de 8,5 por delante de Navarra con un valor relativo de 6,6.

El nº total de modalidades posibles para cada provincia se sitúa en 27 (incluyendo ambas categorías masculina y femenina) y en esta ocasión Gipuzkoa ocuparía la tercera posición con 13 modalidades de las 27 posibles por detrás de Barcelona con 26 y Madrid con 23.

Por otra parte, el nº total de modalidades olímpicas es de 21 (incluyendo ambas categorías masculina y femenina), y Gipuzkoa, continuaría ocupando la tercera posición con 11 modalidades de las 21 posibles, por detrás de Madrid con 18 y Barcelona con 17 mientras que en cuarto lugar se situaría Valencia pero ya con 10 modalidades.

En lo que a sexo se refiere, cabe comentar que el 54% de los equipos incluidos en este estudio del Territorio Histórico de Gipuzkoa pertenecen a la categoría femenina. Y junto a las provincias de Baleares (55%), Las Palmas (54%) y Valencia (50%) son las que presentan mayor equilibrio en cuanto a sexo de las provincias analizadas.

Por todo ello, el Territorio Histórico de Gipuzkoa continúa manteniendo una privilegiada posición en lo que a Deporte Colectivo de Alto Nivel se refiere con respecto a las provincias del Estado.

5.2. EN RELACIÓN A LA CAV

Al dirigir la vista a nuestro entorno próximo, se aprecia que existen grandes diferencias en cuanto a número de equipos y modalidades representadas totales existentes, ya que Gipuzkoa ocupa la primera posición tanto en número de equipos 15 como en número de modalidades representadas 13. Bizkaia presenta 9 equipos en el total de modalidades que a su vez ocupan 7 modalidades deportivas diferentes (incluyendo categoría masculina). Por su parte Araba sólo posee 2 equipos en la categoría masculina en 2 modalidades diferentes.

En lo que respecta a las disciplinas olímpicas se puede comentar que las cosas no varían en absoluto. Gipuzkoa continúa superando a Bizkaia tanto en número de equipos (13 frente a 8) como de modalidades representadas (11 frente a 8). Los datos de Araba continúan inalterables 2 equipos en disciplinas olímpicas y 2 modalidades representadas.

Si introducimos el factor poblacional, tanto para el total de modalidades como para el conjunto de las modalidades olímpicas, los datos no varían en cuanto a Gipuzkoa, ya que prácticamente se triplica la diferencia anterior con respecto a los otros Territorios Históricos de la CAV. Cabe destacar que al introducir el factor poblacional, Bizkaia y Araba mantienen sus posiciones inalterables.

En lo que a sexo se refiere, cabe comentar que el 53% de los equipos incluidos en este estudio del Territorio Histórico de Gipuzkoa pertenecen a la categoría femenina. Este dato para Bizkaia sería del 37% y para Araba del 0% puesto que sus equipos pertenecen a la categoría masculina. Cabe comentar asimismo que en Atletismo, Balonmano, Baloncesto y Hockey hierba Gipuzkoa presenta equipos masculinos y femeninos en la máxima categoría. Bizkaia hace lo propio con el Atletismo y el Fútbol, y en Araba no se da esta circunstancia en ningún caso.

En definitiva, y aunque sea redundante, como podemos observar en los diferentes gráficos que analizan este respecto (del gráfico 11 al 20) Gipuzkoa ocupa la primera posición en todos y cada uno los indicadores analizados en este estudio (número de equipos, tanto masculinos como femeninos, número de modalidades globales y olímpicas) por delante de los registros obtenidos por los Territorios Históricos de Bizkaia y Araba tanto en valores absolutos como en los valores relativos al incluir el parámetro poblacional.

5.3. GRADO DE PENETRACIÓN EN GIPUZKOA

Queremos conocer la incidencia que las modalidades resultantes tienen al nivel de práctica deportiva en nuestro territorio, tanto en el Deporte Escolar² como en el Deporte Federado³. Su presencia en los niveles altos de participación, constituirá una buena señal de vertebración y de soporte para el relevo generacional, que siempre se debe producir en los equipos de alto nivel.

² Los datos sobre el Deporte Escolar se han extraído del informe sobre la temporada 07/08 presente en el Observatorio del Deporte de Gipuzkoa KIROLBEGI.

³ Los datos sobre el Deporte Federado se han extraído del informe sobre el año 07 presente en el Observatorio del Deporte de Gipuzkoa KIROLBEGI.

5.3.1. DEPORTE ESCOLAR

Al observar el Cuadro 1, vemos que la mayoría de las modalidades resultantes se encuentran situadas en las zonas de:

- muy alta participación, más de 4.000 participantes
 - Baloncesto
 - Balonmano
 - Fútbol 8
 - Atletismo,
 - Fútbol Sala
 - Natación.
- alta participación, entre 1.000 y 4.000 participantes
 - Rugby
 - Softbol.
- media participación, entre 500 y 1.000 participantes
 - Tenis de Mesa
 - Hockey Sala

5.3.2 DEPORTE FEDERADO

Al observar el Cuadro 2, contemplamos que la mayoría de las modalidades resultantes, a excepción del Fútbol que se mantiene en la zona de muy alta participación (más de 4.000 licencias), se encuentran situadas en la zona de alta participación, es decir, entre 1.000 y 4.000 licencias, y son Baloncesto, Balonmano, Natación y Fútbol Sala y Atletismo. Las restantes, Rugby, Beisbol/Softbol y Hockey se encuentran en la zona de media participación (entre 1.000 y 500 licencias).

A la vista de los datos actuales y de la tendencia observada durante los últimos años, es evidente que se produce una muy buena transición entre el Deporte Escolar y el Federado. Si interpretamos que esto es lógico que ocurra, es decir, las modalidades de mayor presencia en el Deporte Escolar se mantienen a nivel Federado, también es lógico pensar que este hecho puede ser consecuencia de una acertada oferta deportiva. Sin embargo, una inadecuada política deportiva, en ningún caso podría desembocar en un hecho tan significativo deportivamente hablando.

5.3.3 DISTRIBUCIÓN INTRATERRITORIAL

De los equipos guipuzcoanos de alto nivel incluidos en este estudio, 10 de ellos (el 66% omitiendo decimales) Real Sociedad (Atletismo masculino), Atlko. Sn-Krafft (Atletismo femenino), Bruesa GBC (Baloncesto masculino), Akaba BeraBera (Balonmano femenino), Kraft A.T.San Sebastián (Softbol femenino), Real Sociedad (Fútbol femenino), Kraft Atlko. San Sebastián (Hockey Hierba masculino), Real Sociedad (Hockey Hierba femenino), Txuri Urdin (Hockey Hielo masculino) y Pégamo Bera Bera R.T. (Rugby masculino), pertenecen a la comarca de Donostialdea.

A la comarca de Bidasoa Behera pertenecen 2 equipos (el 13% omitiendo decimales) Hondarribia-Irún (Baloncesto femenino) y el C.D. Natación Bidasoa XXI (Natación femenino). Mientras que los restantes 3 equipos (el restante 21% obviando decimales) corresponden a equipos de Goierri

Ampo Ordizia R.E. Goierri (Rugby masculino), de Urola Kostaldea, Fonorte O.B.B. (Softbol femenino) y de Deba Behera, J.D. Arrate (Balonmano masculino).

Por tanto de las comarcas que conforman el Territorio Histórico de Gipuzkoa es la mayor de ellas Donostialdea (324636 habitantes) la que mayor número de equipos de Alto Rendimiento posee. La segunda comarca en población Bidasoa Behea (77.473 habitantes) posee 2 equipos en máxima categoría. La tercera comarca en población Urola Kosta (72.144 habitantes) posee un equipo en máxima categoría. La cuarta comarca, Goierri (67.546 habitantes) posee asimismo un equipo en máxima categoría.

La quinta comarca en población Deba Garaia (61.921 habitantes) no cuenta con equipos en máxima categoría. La sexta comarca en población Deba -Behea (54.913 habitantes) posee 1 equipo en máxima categoría y la séptima comarca en población, Tolosaldea (47.153 habitantes) carece de equipos en máxima categoría de las disciplinas aquí analizadas. Por tanto se puede concluir con bastante acierto que se mantiene la regla “a mayor población, mayor número de equipos” dentro del Territorio Histórico de Gipuzkoa.

6. CONCLUSIONES

Gipuzkoa ocupa una privilegiada posición con respecto a las provincias del resto del Estado, en lo que a número de equipos de alto nivel se refiere. Cabe destacar que es la tercera provincia del Estado en este sentido y la tercera provincia en lo que a modalidades colectivas se refiere.

En lo que respecta a los Territorios Históricos que conforman la Comunidad Autónoma Vasca, Gipuzkoa ocupa la primera posición en todas y cada una de las variables contempladas, nº de equipos (tanto del global de modalidades como de modalidades olímpicas), nº de modalidades ocupadas por sus equipos (tanto del global de modalidades como de modalidades olímpicas).

En el momento en que se inserta el índice poblacional y se establece el respectivo ratio nº equipos o modalidades entre el porcentaje de población, el Territorio Histórico de Gipuzkoa pasa a ocupar la primera posición, en todos los contextos analizados en este estudio, nº de equipos (tanto del global de modalidades como de modalidades olímpicas), nº de modalidades ocupadas por sus equipos (tanto del global de modalidades como de modalidades olímpicas), tanto a nivel del Estado como a nivel de Comunidad Autónoma Vasca.

Otro aspecto que cabe reseñar, es que de las siete comarcas que conforman el Territorio Histórico de Gipuzkoa son cinco, Donostialdea, Bidasoa Behera, Urola Kostaldea, Goierri y Deba Behera, las que han aportado, por decirlo de alguna manera, equipos a esta clasificación. Es adecuado interpretar que puede haber razón de índole organizativa y normativa que hayan influido positivamente en el desarrollo equilibrado y disperso a lo largo de todo el Territorio Histórico de Gipuzkoa.

En lo que respecta a la distribución en función del sexo se puede destacar que el 53% de los equipos guipuzcoanos presentes en este estudio pertenecen a la categoría femenina.

En lo que respecta a la relación existente entre deporte escolar, deporte federado y deporte colectivo de alto nivel, se puede comentar que tan solo el Fútbol (representado con un equipo femenino de alto nivel) posee índices de participación en deporte escolar y federado pertenecientes a la franja de muy alta participación (por encima de 4000 participantes). Mientras que por su parte disciplinas con representación el alto nivel como Baloncesto, Balonmano, Fútbol Sala y Natación posee índices de participación en deporte escolar pertenecientes a la franja de muy alta participación (por encima de 4000 participantes), y en deporte federado posee índices de participación pertenecientes a la franja de alta participación (entre 1000 y 4000 participantes).

El resto de disciplinas representadas en el alto nivel, Rugby, Beisbol/Softbol y Hockey (hierba y hielo) presenta índices de participación menores tanto en deporte escolar como federado. Abordando con la cautela necesaria, sigue siendo lógico pensar que una oferta diversificada en el deporte de base, nos puede llevar a una presencia diversificada en el deporte colectivo de alto nivel, a través de una práctica de modalidades variada.

A la vista de los resultados obtenidos, podemos manifestar que una de las características del programa de Deporte Escolar, como es la práctica polivalente, se encuentra presente a lo largo de todo el itinerario del deporte colectivo, desde la práctica inicial hasta el alto rendimiento.

A efectos sociales, solamente el hecho de facilitar o de orientar hacia una práctica diversificada al conjunto de los jóvenes participantes en las diferentes modalidades deportivas, puede ser uno de los elementos clave que haga posible ocupar esta privilegiada posición.

La explicación de estos resultados sigue reconociendo el alto nivel de asociacionismo deportivo que existe en Gipuzkoa, pero a nuestro entender esto no es suficiente. Surgen otros factores causantes de este éxito, como son el apoyo y el reconocimiento social que posee la práctica deportiva, las excelentes posibilidades que posee Gipuzkoa para dicha práctica, tanto por sus características geográficas como por el número de instalaciones que posee. La afición que apoya a los deportistas, con altos niveles de práctica deportiva, también es un elemento que refuerza esta posición.

A la vista de estos resultados podemos afirmar que el deporte colectivo de alto nivel, en Gipuzkoa se encuentra excepcionalmente desarrollado, tanto en categoría masculina como femenina.

A N E X O S

TABLA 1. Clasificación de las 10 primeras provincias estatales en función del número de equipos que participan en la máxima categoría de las modalidades deportivas seleccionadas.

| | Atletismo | | Baloncesto | | Balonmano | | Beisbol/ Softbol | | Fútbol | | Fútbol Sala | | Fútbol Americano | | Hockey Hierba | | Hockey Hielo | | Hockey Patines | | Natación | | Rugby | | Tenis Mesa | | Vóley | | Water Polo | | TOTAL Sexos | | TOTAL |
|-----------------------|-----------|----------|------------|----------|-----------|-----------|---------------------|----------|----------|-----------|----------------|----------|---------------------|----------|------------------|----------|-----------------|----------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|----------|----------|----------|---------------|----------|----------------|-----------|------------|
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | |
| Barcelona | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | X | 4 | 5 | 1 | X | 8 | 0 | 3 | 4 | 1 | X | 2 | 3 | 1 | 0 | 7 | 6 | 43 | 26 | 69 |
| Madrid | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | X | 2 | 1 | 1 | X | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | X | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 24 | 22 | 46 |
| Gipuzkoa | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | X | 1 | 1 | 1 | X | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 8 | 15 |
| Valencia | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | X | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 14 |
| Asturias | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | X | 0 | 0 | 0 | X | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | X | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 7 | 13 |
| Las Palmas | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | 1 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 6 | 5 | 11 |
| Navarra | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 3 | 10 |
| Murcia | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 6 | 4 | 10 |
| Alicante | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | X | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 6 | 10 |
| Baleares | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | X | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 | 5 | 9 |
| TOTAL | 8 | 9 | 11 | 8 | 6 | 11 | 7 | 6 | 9 | 11 | 10 | 8 | 8 | X | 8 | 7 | 3 | X | 10 | 5 | 8 | 7 | 6 | X | 5 | 6 | 5 | 6 | 10 | 9 | 114 | 93 | 207 |

TABLAS REFERIDAS A LAS PROVINCIAS ESTATALES

TABLA 2. Valores correspondientes a las 10 primeras provincias estatales en función del número de equipos que participan en la máxima categoría y modalidades deportivas.

| | NÚMERO DE EQUIPOS | | | NÚMERO DE MODALIDADES | | |
|--------------|-------------------|-----------|------------|-----------------------|-----------|------------|
| | Masculino | Femenino | Total | Masculino | Femenino | Total |
| Barcelona | 43 | 26 | 69 | 15 | 9 | 24 |
| Madrid | 24 | 22 | 46 | 12 | 11 | 23 |
| Gipuzkoa | 7 | 8 | 15 | 6 | 7 | 13 |
| Valencia | 7 | 7 | 14 | 7 | 5 | 12 |
| Asturias | 6 | 7 | 13 | 6 | 6 | 12 |
| Las Palmas | 6 | 5 | 11 | 5 | 4 | 9 |
| Navarra | 7 | 3 | 10 | 6 | 3 | 9 |
| Murcia | 6 | 4 | 10 | 4 | 3 | 7 |
| Alicante | 4 | 6 | 10 | 4 | 3 | 7 |
| Baleares | 4 | 5 | 9 | 4 | 3 | 7 |
| TOTAL | 114 | 93 | 207 | 69 | 54 | 123 |

TABLA 3. Valores correspondientes al número de equipos y modalidades deportivas que participan en la máxima categoría de las 10 primeras provincias estatales en función del porcentaje de población.

| | % POBLACIÓN ESTATAL | | VALOR RELATIVO EQUIPOS | | | VALOR RELATIVO MODALIDADES | | |
|-------------------|---------------------|----------|------------------------|----------|------------|----------------------------|----------|------------|
| | Masculino | Femenino | Masculino | Femenino | Total | Masculino | Femenino | Total |
| Barcelona | 11,67 | 11,78 | 3,7 | 2,2 | 5,9 | 1,3 | 0,7 | 2,0 |
| Madrid | 13,30 | 13,86 | 1,8 | 1,6 | 3,4 | 1,1 | 0,8 | 1,9 |
| Gipuzkoa | 1,50 | 1,52 | 4,6 | 5,3 | 9,9 | 4,0 | 4,6 | 8,6 |
| Valencia | 5,51 | 5,50 | 1,3 | 1,3 | 2,6 | 0,8 | 0,9 | 1,7 |
| Asturias | 2,26 | 2,41 | 2,6 | 2,9 | 5,5 | 2,6 | 2,5 | 5,1 |
| Las Palmas | 2,36 | 2,27 | 2,5 | 2,2 | 4,7 | 2,1 | 1,7 | 3,8 |
| Navarra | 1,35 | 1,33 | 5,2 | 2,2 | 7,4 | 4,4 | 2,2 | 6,6 |
| Murcia | 3,16 | 3,01 | 1,9 | 1,3 | 3,2 | 1,2 | 1,0 | 2,2 |
| Alicante | 4,14 | 4,04 | 0,9 | 1,5 | 2,4 | 0,9 | 0,7 | 1,6 |
| Baleares | 2,36 | 2,28 | 1,7 | 2,2 | 3,9 | 1,7 | 1,3 | 3,0 |

TABLA 4. Clasificación de las 10 primeras provincias estatales en función del número de equipos que participan en la máxima categoría de las modalidades **olímpicas** deportivas seleccionadas.

| | Atletismo | | Baloncesto | | Balonmano | | Beisbol/ Softbol | | Fútbol | | Hockey Hierba | | Hockey Hielo | | Natación | | Tenis Mesa | | Vóley | | Waterpolo | | TOTAL Sexos | | TOTAL |
|--------------|-----------|----------|------------|----------|-----------|-----------|---------------------|----------|----------|-----------|------------------|----------|-----------------|----------|----------|----------|---------------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------------|-----------|------------|
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | |
| Barcelona | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 5 | 1 | X | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 0 | 7 | 6 | 29 | 25 | 54 |
| Madrid | 1 | 0 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | X | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 16 | 15 | 31 |
| Gipuzkoa | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | X | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 8 | 13 |
| Valencia | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | X | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 7 | 12 |
| Asturias | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | X | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 9 |
| Las Palmas | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | X | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 6 | 5 | 11 |
| Navarra | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 | 3 | 9 |
| Murcia | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 2 | 6 |
| Alicante | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 | 7 |
| Baleares | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 5 | 8 |
| TOTAL | 8 | 9 | 11 | 8 | 6 | 11 | 7 | 6 | 9 | 11 | 8 | 7 | 3 | X | 8 | 7 | 5 | 6 | 5 | 6 | 10 | 9 | 80 | 80 | 160 |

TABLA 5. Valores correspondientes a las 10 primeras provincias estatales en función del número de equipos que participan en la máxima categoría modalidades deportivas olímpicas.

| | NÚMERO DE EQUIPOS | | | NÚMERO DE MODALIDADES | | |
|-------------------|-------------------|-----------|------------|-----------------------|-----------|-----------|
| | Masculino | Femenino | Total | Masculino | Femenino | Total |
| Barcelona | 29 | 25 | 54 | 11 | 8 | 19 |
| Madrid | 16 | 15 | 31 | 9 | 9 | 18 |
| Gipuzkoa | 5 | 8 | 13 | 5 | 6 | 11 |
| Valencia | 5 | 7 | 12 | 5 | 5 | 10 |
| Asturias | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 9 |
| Las Palmas | 6 | 5 | 11 | 5 | 4 | 9 |
| Navarra | 6 | 3 | 9 | 5 | 3 | 8 |
| Murcia | 4 | 2 | 6 | 3 | 2 | 5 |
| Alicante | 2 | 5 | 7 | 2 | 2 | 4 |
| Baleares | 3 | 5 | 8 | 3 | 3 | 6 |
| TOTAL | 80 | 80 | 160 | 52 | 47 | 99 |

TABLA 6. Valores correspondientes al número de equipos y modalidades deportivas **olímpicas** que participan en la máxima categoría de las 10 primeras provincias estatales en función del porcentaje de población estatal.

| | % POBLACIÓN ESTATAL | | VALOR RELATIVO EQUIPOS | | | VALOR RELATIVO MODALIDADES | | |
|------------|---------------------|----------|------------------------|----------|------------|----------------------------|----------|------------|
| | Masculino | Femenino | Masculino | Femenino | Total | Masculino | Femenino | Total |
| Barcelona | 11,67 | 11,78 | 2,5 | 2,1 | 4,6 | 0,9 | 0,7 | 1,6 |
| Madrid | 13,30 | 13,86 | 1,2 | 1,1 | 2,3 | 0,7 | 0,6 | 1,3 |
| Gipuzkoa | 1,50 | 1,52 | 3,3 | 5,2 | 8,5 | 3,3 | 3,9 | 7,2 |
| Valencia | 5,51 | 5,50 | 0,9 | 1,3 | 2,2 | 0,9 | 0,9 | 1,8 |
| Asturias | 2,26 | 2,41 | 1,7 | 2,1 | 3,8 | 1,7 | 2,1 | 3,8 |
| Las Palmas | 2,36 | 2,27 | 2,5 | 2,2 | 4,7 | 2,1 | 1,7 | 3,8 |
| Navarra | 1,35 | 1,33 | 4,4 | 2,2 | 6,6 | 3,7 | 2,2 | 5,9 |
| Murcia | 3,16 | 3,01 | 1,2 | 0,6 | 1,8 | 0,9 | 0,6 | 1,5 |
| Alicante | 4,14 | 4,04 | 0,5 | 1,2 | 1,7 | 0,5 | 0,5 | 1,0 |
| Baleares | 2,36 | 2,28 | 1,3 | 2,2 | 3,5 | 1,3 | 1,3 | 2,6 |

TABLAS REFERIDAS A LA COMUNIDAD AUTÓNOMA VASCA (CAV)

TABLA 7. Clasificación de los Territorios Históricos de la CAV, en función del número de equipos que participan en la máxima categoría de las modalidades deportivas seleccionadas.

| | Atletismo | | Baloncesto | | Balonmano | | Beisbol/ Softbol | | Fútbol | | Fútbol sala | | Fútbol Americano | | Hockey Hierba | | Hockey Hielo | | Hockey Patines | | Natación | | Rugby | | Tenis Mesa | | Vóley | | Waterpolo | | Sexos | | Total |
|-----------------|-----------|----------|------------|----------|-----------|----------|---------------------|----------|----------|----------|----------------|----------|---------------------|----------|------------------|----------|-----------------|----------|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | |
| Gipuzkoa | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | X | 1 | 1 | 1 | X | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 8 | 15 |
| Bizkaia | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | X | 1 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 9 |
| Araba | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 1 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | |
| TOTAL | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | X | 2 | 1 | 2 | X | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 11 | 26 |

TABLA 8. Valores correspondientes a los tres territorios históricos de la CAV, en función del número de equipos que participan en la máxima categoría y modalidades deportivas

| | NÚMERO DE EQUIPOS | | | NÚMERO DE MODALIDADES | | |
|-----------------|-------------------|-----------|-----------|-----------------------|-----------|-----------|
| | Masculino | Femenino | Total | Masculino | Femenino | Total |
| Gipuzkoa | 7 | 8 | 15 | 6 | 7 | 13 |
| Bizkaia | 6 | 3 | 9 | 6 | 3 | 9 |
| Araba | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| TOTAL | 15 | 11 | 26 | 14 | 10 | 24 |

TABLA 9. Valores correspondientes al número de equipos y modalidades deportivas que participan en la máxima categoría de los tres territorios históricos de la CAV, en función del porcentaje de población estatal.

| | % POBLACIÓN ESTATAL | | VALOR RELATIVO EQUIPOS | | | VALOR RELATIVO MODALIDADES | | |
|-----------------|---------------------|----------|------------------------|----------|------------|----------------------------|----------|------------|
| | Masculina | Femenina | Masculino | Femenino | Total | Masculino | Femenino | Total |
| Gipuzkoa | 1,50 | 1,52 | 4,6 | 5,3 | 9,6 | 4 | 4,6 | 8,6 |
| Bizkaia | 2,43 | 2,53 | 2,4 | 1,2 | 3,6 | 2,4 | 1,2 | 3,6 |
| Araba | 0,67 | 0,66 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 |

TABLA 10: Clasificación de los tres territorios históricos de la CAV, en función del número de equipos que participan en la máxima categoría de las modalidades deportivas olímpicas seleccionadas.

| | Atletismo | | Baloncesto | | Balonmano | | Beisbol/ Softbol | | Fútbol | | Hockey Hierba | | Hockey Hielo | | Natación | | Tenis Mesa | | Vóley | | Waterpolo | | Sexos | | Total | | |
|-----------------|-----------|----------|------------|----------|-----------|----------|---------------------|----------|----------|----------|------------------|----------|-----------------|----------|----------|----------|---------------|----------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | M | F | | | |
| Gipuzkoa | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | X | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 8 | 13 |
| Bizkaia | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 8 |
| Araba | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | X | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| TOTAL | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | X | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 11 | 23 |

TABLA 11. Valores correspondientes a los tres territorios históricos de la CAV, en función del número de equipos que participan en la máxima categoría y modalidades deportivas *olímpicas*.

| | NÚMERO DE EQUIPOS | | | NÚMERO DE MODALIDADES | | |
|--------------|-------------------|-----------|-----------|-----------------------|----------|-----------|
| | Masculino | Femenino | Total | Masculino | Femenino | Total |
| Gipuzkoa | 5 | 8 | 13 | 5 | 6 | 11 |
| Bizkaia | 5 | 3 | 8 | 5 | 3 | 8 |
| Araba | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| TOTAL | 12 | 11 | 23 | 12 | 9 | 21 |

TABLA 12. Valores correspondientes al número de equipos y a las modalidades deportivas *olímpicas* de la máxima categoría en las que participan de los tres territorios históricos de la CAV, en función del porcentaje de población estatal.

| | % POBLACIÓN ESTATAL | | VALOR RELATIVO EQUIPOS | | | VALOR RELATIVO MODALIDADES | | |
|----------|---------------------|----------|------------------------|----------|-------|----------------------------|----------|-------|
| | Masculina | Femenina | Masculino | Femenino | Total | Masculino | Femenino | Total |
| Gipuzkoa | 1,50 | 1,52 | 3,3 | 5,2 | 8,5 | 3,3 | 3,9 | 7,2 |
| Bizkaia | 2,43 | 2,53 | 2 | 1,2 | 3,2 | 2 | 1,2 | 3,2 |
| Araba | 0,67 | 0,66 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 3 |

TABLA 13. Años de inclusión de las diferentes modalidades olímpicas en los respectivos programas.

| Deporte | Masculino | Femenino |
|-----------------|------------------|-----------------|
| Atletismo | 1896 | |
| Béisbol/Softbol | 1992 | 1996 |
| Baloncesto | 1936 | 1976 |
| Fútbol | 1900 | |
| Balonmano | 1936 | 1976 |
| Hockey hierba | 1908 | |
| Tenis de Mesa | 1988 | |
| Vóleybol | 1964 | |
| Waterpolo | 1900 | 2000 |